

Ceci est de la libre expression, n'hésitez pas à dire stop ou encore !

Jean-Jacques Rey

site Internet : www.jj-pat-rey.com

Des propositions pour de nouveaux rapports sociaux

Première proposition :

La production d'art et de culture, dans son ensemble, devrait être déconnectée de l'économie marchande et dépourvue de toute valeur financière. Elle serait considérée comme un enrichissement collectif du patrimoine de l'humanité, aussi inaliénable que notre matériel génétique. Les créateurs de cette production pourraient subvenir à leurs besoins matériels avec un Revenu mondial d'Existence, défini et versé par une organisation de type UNESCO. Ils l'obtiendraient en échange d'une production concrète, selon des principes égalitaires. L'industrie culturelle, quant à elle, serait chargée de gérer la diffusion et la présentation de cette production, sur les supports et les véhicules de son choix, selon les modalités qui lui convient. Ces services seraient codifiés pour qu'elle en tire un bénéfice raisonnable ; de même que les états pourraient taxer l'usage de ces services, afin d'alimenter les fonds nécessaires au Revenu Mondial d'Existence.

Deuxième proposition :

Certaines éminences grises ont parlé d'une possible élaboration d'un Revenu Minimum d'Existence, je vous livre quelques mots sur la conception que j'en ai, et sur son financement :

Pour moi, le RME serait un capital octroyé à chaque individu, de par sa naissance ; libre à lui après, au cours de sa vie, d'en faire ce qu'il veut, et qui ne l'empêcherait pas de travailler s'il veut améliorer son revenu, mais lui permettrait aussi de se "réaliser" : par exemple, par les études, la musique ou l'engagement humanitaire. L'instauration d'un RME, cela serait permettre des choix de Vie : un individu bien dans sa peau est toujours plus intéressant pour la société qu'un individu contraint par les nécessités de la vie. Ce revenu ne serait pas à considérer comme un revenu de substitution, mais assimilable à une rente, justifiée par le fait même d'exister : intrinsèque richesse ; car ; pensons que chaque naissance d'humain est une richesse qui va entraîner des besoins à

satisfaire, donc des richesses à produire pour les autres... Toute justification d'une société humaine y prend racine, dans ce concept !

Remarques incidentes :

Il est évident qu'on ne peut taxer plus les salaires et traitements, dont la part diminue sans cesse dans les richesses nationales, pour ajuster mieux une péréquation. D'ailleurs les revenus du travail, dans leur ensemble, sont trop mis à contribution, à mon goût, et, concomitamment, on en vient à "subventionner" les entreprises pour embaucher du personnel en statut précaire... Nous assistons à une régression sociale, généralisée, fomentée et dirigée par les libéraux (qui, pour faire court, eux, en restent à la loi de la jungle, et nous assènent cela comme une vérité première !). Une solution crédible pour alimenter durablement une avancée sociale comme ces deux types de RME, mais pas seulement, est de pomper la "Sangsue" : autrement dit la bulle financière, et si possible, à la dimension internationale. la "Sangsue" est certainement plus "inutile" que la production d'art et de culture, et plus généralement, de tout ce qui sert d'armature et liens sociaux pour instaurer une société libre (vraiment libre) solidaire et juste ! L'Europe pourrait servir de laboratoire d'essai ; encore faudrait-il qu'il y ait une volonté politique, et là, nous sommes plutôt mal partis au vu du projet actuel de constitution européenne, qui voudrait ancrer des certitudes socio-économiques dépassées, pour le profit de quelques uns qui sont en train de congeler l'humanité dans une boîte à sous ! ... ;-)

Confidence : ne vous étonnez pas que ce genre d'idées, dérange quelques esprits "responsables". Ils sont comme les pharaons : ils aiment bien maîtriser les façons de penser sous des pyramides d'utilités... Et ils marchent le nez collé à leur bréviaire de gestion ! Ces gens-là sont plutôt du genre à se dire : si les poètes se mettent à penser, on n'est pas dans la merde ! Ben ! faut bien que quelqu'un le fasse à leur place, parce que des millions de citoyens commencent à ressentir une indigestion de leur régime amaigrissant !

:)))

Jean-Jacques Rey

envoi de Nicole Barrière

Internationalisation : Discours du ministre brésilien de l'Éducation aux États-unis

Commentaire à J-J :

suite à une indication donnée sur HoaxBuster - Première ressource francophone sur les hoax, à la page :

http://www.hoaxbuster.com/hoaxteam/forum_contributions.php?idForum=3152&idMess=28584

ce texte date de mai 2000, on le trouve à la page :

<http://ecolesdifferentes.free.fr/AMAZONIE.htm>

et il commence par le chapeau suivant : (citation)

.....

internationalisation de l'Amazonie" ? **La réponse du ministre brésilien de l'Éducation.**

Au cours d'un débat dans une université américaine en mai 2000, le futur-ex-ministre brésilien de l'Éducation, Cristovam Buarque (nommé en janvier 2003, et remplacé depuis à ce poste par Tarso Genro, ancien maire de Porto Alegre) fut interrogé à propos de l'idée d'*internationalisation de l'Amazonie*.

Un jeune Américain lança le débat en disant qu'il espérait la réponse d'un humaniste et non pas celle d'un *Brésilien*.

Publiée par *O Globo* le 23 octobre 2000, sa réponse a été reprise depuis par de nombreux journaux brésiliens et étrangers.

.../...

.....

Pendant un débat dans une université aux États-unis, le **ministre de l'Éducation Cristovam Buarque**, fut interrogé sur ce qu'il pensait au sujet de l'internationalisation de l'Amazonie. Un jeune étudiant américain commença sa question en affirmant qu'il espérait une réponse d'un humaniste et non d'un Brésilien.

Voici la réponse de M. Cristovam Buarque.

En effet, **en tant que Brésilien**, je m'élèverais tout simplement contre **l'internationalisation de l'Amazonie**. Quelle que soit l'insuffisance de l'attention de nos gouvernements pour ce patrimoine, il est nôtre.

En tant qu'humaniste, conscient du risque de dégradation du milieu ambiant dont souffre l'Amazonie, je peux imaginer que l'Amazonie soit internationalisée, comme du reste tout ce qui a de l'importance pour toute l'humanité. Si, au nom d'une éthique humaniste, nous devons internationaliser l'Amazonie, alors nous devrions internationaliser **les réserves de pétrole** du monde entier.

Le pétrole est aussi important pour le bien-être de l'humanité que l'Amazonie l'est pour notre avenir. Et malgré cela, les maîtres des réserves de pétrole se sentent le droit d'augmenter ou de diminuer l'extraction de pétrole, comme d'augmenter ou non son prix.

De la même manière, on devrait internationaliser **le capital financier des pays riches**. Si l'Amazonie est une réserve pour tous les hommes, elle ne peut être brûlée par la volonté de son propriétaire, ou d'un pays.

Brûler l'Amazonie, c'est aussi grave que le chômage provoqué par les décisions arbitraires des spéculateurs de l'économie globale. Nous ne pouvons pas laisser les réserves financières

brûler des pays entiers pour le bon plaisir de la spéculation.

Avant l'Amazonie, j'aimerais assister à l'internationalisation de **tous les grands musées du monde**. Le Louvre ne doit pas appartenir à la seule France. Chaque musée du monde est le gardien des plus belles oeuvres produites par le génie humain. On ne peut pas laisser ce patrimoine culturel, au même titre que le patrimoine naturel de l'Amazonie, être manipulé et détruit selon la fantaisie d'un seul propriétaire ou d'un seul pays.

Il y a quelque temps, un millionnaire japonais a décidé d'enterrer avec lui le tableau d'un grand maître. Avant que cela n'arrive, il faudrait internationaliser ce tableau.

Pendant que cette rencontre se déroule, les Nations unies organisent le Forum du Millénaire, mais certains Présidents de pays ont eu des difficultés pour y assister, à cause de difficultés aux frontières des États-unis. Je crois donc qu'il faudrait que New York, lieu du siège des Nations unies, soit internationalisé. Au moins Manhattan devrait appartenir à toute l'humanité. Comme du reste Paris, Venise, Rome, Londres, Rio de Janeiro, Brasília, Recife, **chaque ville** avec sa beauté particulière, et son histoire du monde devraient appartenir au monde entier.

Si les États-unis veulent internationaliser l'Amazonie, à cause du risque que fait courir le fait de la laisser entre les mains des Brésiliens, alors internationalisons aussi **tout l'arsenal nucléaire des États-unis**. Ne serait-ce que par ce qu'ils sont capables d'utiliser de telles armes, ce qui provoquerait une destruction mille fois plus vaste que les déplorables incendies des forêts brésiliennes.

Au cours de leurs débats, les actuels candidats à la Présidence des États-unis ont soutenu l'idée d'une internationalisation des réserves forestières du monde en échange d'un effacement de la dette.

Commençons donc par utiliser cette dette pour s'assurer que **tous les enfants du monde** aient la possibilité de manger et d'aller à l'école. Internationalisons les enfants, en les traitant, où qu'ils naissent, comme un patrimoine qui mérite l'attention du monde entier. Davantage encore que l'Amazonie.

Quand les dirigeants du monde traiteront les enfants pauvres du monde comme un Patrimoine de l'Humanité, ils ne les laisseront pas travailler alors qu'ils devraient aller à l'école; ils ne les laisseront pas mourir alors qu'ils devraient vivre.

En tant qu'humaniste, j'accepte de défendre l'idée d'une internationalisation du monde. Mais tant que le monde me traitera comme un Brésilien, je lutterai pour que l'Amazonie soit à nous. Et seulement à nous!

envoi d'Alain Springer

Barbarie !

En "jouant" à l'apprenti sorcier avec l'intégrisme islamiste, Monsieur Sarkozy et les "Intellectuels extrême gauche" ont décidément ouvert une boîte de Pandore dont des monceaux d'ignominie n'ont pas fini de sortir !

On connaissais la barbarie iranienne, yéménite, saoudienne, pakistanaise... etc.

Revoici la barbarie française !

A quand les mains coupées sur les places publiques et les pendaisons pour homosexualité ?

La nouvelle carte du monde, redessinée par la réélection du fanatique religieux américain n'a pas fini de faire des ravages.

La défense de la laïcité va passer au second plan, sous peu, face à la nécessité urgente d'endiguer le communautarisme.

Ci-dessous un article de presse qui relate un évènement qui c'est produit le 20 octobre dernier.

Occupés comme ils sont, à la télé, à tirer à boulet rouge sur tout ce qui est socialiste, ils n'ont sans doute pas remarqué "l'incident".

Dans la banlieue nord de Marseille une jeune femme est morte lapidée...*

Amitiés à tous
Alain

+++++

* commentaire à J-J, on peut consulter à ce sujet, par exemple, la page :

<http://www.20minutes.fr/journal/marseille/article.php?id=34818>
